DIN 7 ÎN 7 ZILE

A ÎNCEPUT anul fotbalistic 1971. Ce ne va aduce oare? ÎN PRIMUL MECI al sezonului „U" Cluj joacă bine şi pierde, Rapid invers. Tristă lecţie de viaţă. AVEM RĂSPUNS la întrebarea cine sînt antrenorii primei divizii. Rămîne să aflăm, amestecînd vîrsta, vechimea, categoria şi trecutul sportiv, care este capacitatea profesională a fiecăruia. U.T.A. ŞI CRIŞUL s-au înţeles în privinţa lui Kun II şi Popovici după 184 zile, 7 ore şi 23 minute de tratative. Să se mai spună că nu avem regulament de transferări operativ! ÎN MECIUL de Cupă dintre Racing Strassbourg şi F. C. Metz au fost acordate 18 lovituri de la 11 m. O singură ratare. STEAGUL ROŞU ŞI POLI IAŞI zdrobesc cu 3—0 pe F. C. Argeş şi Petrolul. Toate cele 4 echipe au fost în lungi şi repetate turnee de iarnă. Sus turneul, jos turneul! BOŞKOV, antrenorul reprezentativei iugoslave, se speria de capacitatea echipei Olandei. I-l propunem consilier pe Răducanu. DEMBROVSCHI (Sport Club) redevine marele jucător demn de statuia pe care o va avea în Mexic. ÎN 9 LUNI, echipa Cehoslovaciei schimbă 3 antrenori: Marko, Ryger, Novak. ADAMACHE apără senzaţional ca şi Răducanu. De ce ne-o fi frică să recunoaştem că sînt la fel de buni? Rică e preferat fiindcă n-a jucat în Mexic. Dar a jucat în Brazilia! CINE MAI POATE spune că Nicki Dumitriu a stat într-un pat de spital timp de doi ani? A fost un simplu zvon, domnilor. COSTICĂ RADULESCU (Sport Club) îşi începe cariera de antrenor divizionar A împotriva lui Dinamo Bucureşti. Urăm acestui tînăr şi serios profesionist o mare carieră. LA TG. MUREŞ, F. C. Galaţi pornită în căutarea gloriei de pe vremea lui Justin, Gulă Tănase, Zapis I, Zapis II, este învinsă în ultimele secunde. Galaţiul se poate consola cu faptul că nici Parisul n-are echipă în divizia A. BUN VENIT, pentru Coman! Fii mai zgîrcit cu talentul care ţi-a rămas. A REINTRAT GIGI RIVA, după 5 luni de absenţă în urma unei fracturi. GIL MĂRDĂRESCU a făcut din Poli Iaşi o fată frumoasă după care toată Moldova întoarce capul. Dar greşeşte [illegible]. Helenio Herrera nu şi-ar fi lăsat băiatul în echipa antrenată de el, nici dacă acesta ar fi avut geniul lui Pele. VIRGINITATEA PORŢII lui Ghiţă a fost transformată în amintire de către Haidu. De reţinut: Haidu n-a şutat la poartă, ci a vrut să centreze. Iată cum a distrus fără să vrea unul din puţinele mituri ale campionatului. JIUL A JUCAT la Arad cu ştiinţă şi demnitate. E tot ce a putut să-i dea Ion Bălănescu. LERETER îşi sfidează vîrsta. În timp ce alţii se luptă din greu cu adversarii, Loli se luptă numai cu sine. E mult mai greu. A FOST PERFECTAT meciul Selecţionata lumii — Dinamo Moscova. Lev Iaşin merita un asemenea omagiu. Duelul Crişul — Politehnica Timişoara e mai piperat decît oricînd. În timp ce A.S.A. Tg. Mureş cîştigă în ultimul minut, Sportul Studenţesc ratează un penalty şi egalează. MOTROC şi Kraus plîng, umăr pe umăr, după meciul de la Constanţa. TACHE MACRI, diplomat la Coverciano, debutează zgomotos, fiind pe cale să învie o echipă aproape moartă. NICOLAE PROCA declară că Steagul roşu a surclasat pe F. C. Argeş, deoarece în ultima săptămînă a făcut 6 antrenamente de volum şi intensitate mare. Un asemenea răspuns la un examen ar putea să-i aducă o corigenţă. ARE LOC confruntarea anuală a centrelor de copii şi juniori. [illegible] FILIPOVICI (18 ani, Steaua roşie Belgrad) înscrie duminică în campionat 3 goluri. Cel mai eficace înaintaş după 19 etape. SCORUL DUMINICII: Vulturii Textila Lugoj — Electromotor Timişoara 9—0. ÎNAINTE DE MECI, Dan Coe intră în cabina arbitrului de la „Republicii" şi oferă lui Cornel Niţescu un buchet de flori. După, antrenorul Bărbulescu declară furios că îl va recuza în viitor pe sibian pentru nedreptăţi repetate. Observatorul federal nu găseşte nici o vină lui Cornel Niţescu în faza cînd Rapid pretinde 11 m. Alţi observatori, mai puţin federali, afirmă chiar că arbitrul ar fi favorizat discret pe bucureşteni în prima repriză. [illegible] TUŞIERUL RADU BUZDUN a dat din mînă cînd nu trebuia, anulînd un gol perfect pentru C.F.R. Timişoara. DUMITRACHE în echipa lumii. Corsarul merită. Şi Dinu şi Dembrovschi ar fi meritat. IUGOSLAVIA — ROMÂNIA: Novi Sad — 21 aprilie. SE SPUNE că jucătorii craioveni n-ar prea fi vrut să joace duminică, supăraţi pe conducerea clubului. Nu ne amestecăm în chestiunile interne ale altora, dar auzim scrîşnete în faţă la Minerva.

INCORUPTIBIL

— FOTBAL —

ANCHETĂ PRINTRE SUPORTERII TIMIŞORENI

SPECTATORUL FAŢĂ-N FAŢĂ CU EL INSUŞI

TIMIŞOARA. Oraşul celebrităţii Ripensiei, oraşul care a fost reprezentat, neîntrerupt, în prima divizie de fotbal a ţării în răstimpul a 31 de ediţii (între anii 1921 şi 1959), dar al cărui fotbal a trecut ulterior — şi mai trece încă! — prin „goluri de aer".

Şi de cîte ori am revenit în oraşul de pe Bega — indiferent dacă a fost în epoca rivalităţii dintre Poli şi C.F.R. pentru revenirea în „A", în perioada unei efemere neo Ripensii, sau recent, în preajma reluării campionatului, cînd C.F.R. luptă să supravieţuiescă în „A", iar „Poli" reia, din nou şi din nou, încercarea păsării Phönix — spectatorul timişorean era incriminat de forurile de resort pentru participarea sa formală la renaşterea fotbalului local („sfaturile, criticile şi vizionarea meciurilor la televizor, nu constituie un real suport" — ni se spunea).

Iată de ce am apelat, de această dată, direct la spectator, la cei ce se vor suporteri. Colectivul testat: Direcţia de sistematizare, arhitectură şi proiectare a construcţiilor din judeţul Timiş. *Prin intermediul fostului internaţional* Sepi Graţian *(de 23 de ori centru înaintaş în echipa României), în prezent economist la această Direcţie, am difuzat 50 de formulare-anchetă, printre amatorii fotbalului de la D.S.A.P.C., conţinînd următoarele 3 întrebări:*

1. Rolul spectatorului de fotbal se poate limita numai la cele 90 de minute de joc?

2. Cum vedeţi aportul acestuia în angrenajul local al sportului cu balonul rotund?

3. Apartenenţa la un club — în speţă Poli sau C.F.R. — presupune exclusivism în materie de sportivitate?

Încredinţăm tiparului acele răspunsuri care sintetizează opiniile a cît mai mulţi dintre cei care au participat la dialogul nostru indirect, dar şi cele care, dimpotrivă, au exprimat puncte de vedere singulare.

1. Pentru o deplină obiectivitate, să începem cu o... spectatoare: **ing. Tamara Gheorghiu**: „Meciul este un spectacol care poate place sau nu. După meci însă, jucătorii să fie lăsaţi în pace de către spectatori"; „nu se poate limita numai la 90 minute de joc. Pentru a fi un spectator corect, mai are nevoie de documentare, trebuie să urmărească atît la televiziune, cît şi pe teren, anumite echipe din străinătate, să participe la antrenamente, să cunoască regulamentul de joc — adică să înţeleagă cît mai bine problemele fotbalului" **(George Ciurea)**; „printre multe atribuţii pe care spectatorul şi le poate asuma în afara celor 90 de minute de joc, eu subliniez găsirea unor elemente tinere şi talentate în categoriile inferioare" **(Aurel Precup)**; „rolul „spectatorului" se limitează în mod evident la intervalul celor 90 de minute de joc. În afara acestora, rolul „spectatorului" se transformă în rolul „susţinătorului" sau al „comentatorului" **(ing. St. Weiner)**.

2. „Dacă în oraş există mai multe echipe de fotbal, aşa cum este la noi, în Timişoara, este greu să ţii cu toate. Preferi una şi, vrînd-nevrînd, devii un spectator subiectiv. Fenomenul este real şi trebuie acceptat. Jucătorii, însă, să se străduiască să aibă cît mai mulţi simpatizanţi în tribune" **(ing. Tamara Gheorghiu)**: „la această întrebare nu pot răspunde, neexistînd un angrenaj local!" **(ing. V. Ilin)**; „spectatorul serios ar putea participa, contra taxă şi pe baza unei legitimaţii de membru, la toate manifestaţiile organizate de club, avînd chiar posibilitatea să facă şi el sport pe terenul clubului favorit" **(ing. Dan Marcu)**; „o problemă dificilă în oraşul Timişoara unde, după părerea mea, cele două tabere au simpatizanţi în următoarele proporţii: Poli 55%, şi C.F.R. 35%; 10% sînt obiectivi. Dacă aceşti coeficienţi (arbitrari) s-ar uni, ar ajuta foarte mult la moralul echipelor şi, implicit, la calitatea jocului. Consider că şi conducerile cluburilor au o vină mare în această direcţie, întrucît ele înseşi creează animozităţi" **(ing. Ion Marinoiu)**; „din nefericire, pe plan local nu se pot da exemple pozitive în acest sens, decît referindu-se la perioada unor ani mai depărtaţi, cînd echipele timişorene făceau parte din plutonul fruntaş al fotbalului românesc. În turul acestui campionat s-a observat un reviriment în această direcţie printre suporterii echipei Poli, datorită poziţiei bune în clasament, deci a posibilităţii de promovare în prima divizie" **(ing. Mihai Gheorghiu)**; „nu-mi place faptul că la Timişoara spectatorii s-au împărţit în două tabere adverse, care se duşmănesc prea mult". **(Mihai Alupului)**; „aş vrea ca antrenorul Macri să fie un mare antrenor!" **(Alex. Daşcău)**; „consider că o echipă bună în „A", indiferent care ar fi, ar atrage mai mulţi spectatori şi ar beneficia de un aport mai substanţial pe plan local" **(economist Cornel Micu)**.

3. „Eu nu am nimic comun cu Piteştiul dar simpatizez cu F. C. Argeş pentru că mi-a plăcut de foarte multe ori cum a jucat Dobrin. Aceasta nu înseamnă că este cea mai bună echipă din ţară" **(ing. Tamara Gheorghiu)**; „apartenenţa la un club nu presupune exclusivitate în raport de sportivitate, dar fără această apartenenţă interesul pentru spectacol scade substanţial" **(arhitect Oct. Carp)**; „spectatorul trebuie să fie obiectiv şi loial" **(arh. Vasile Pîrvu)**; „exclusivismul se pare că este inevitabil. La aceasta contribuie şi arbitrajele părtinitoare pentru echipele care joacă acasă, dar şi influenţarea arbitrilor prin vociferările spectatorilor" **(ing. Viorel Daia)**; „vom progresa mult numai atunci cînd vom iubi sportul în sine şi nu victoria unei echipe mai presus de orice" **(ing. Paul Popa)**.

Anchetă realizată de
S. PAUL

LAUDELE I-AU FOST DĂUNĂTOARE LUI CODREA

În toamna anului trecut, după primele sale apariţii în echipa Rapidului, se vorbea de **Codrea** ca despre o mare descoperire. Mulţi îl şi vedeau în echipa naţională, trecîndu-se practic la selecţionarea lui în lotul de tineret şi apoi în cel olimpic.

Se pare, însă, că această rapidă afirmare (cum se mai întîmplă şi altora) i-a fost dăunătoare jucătorului adus de la Cluj, în Giuleşti. Laudele exagerate ce i s-au adus l-au ameţit probabil pe Codrea, care în ultima vreme îşi dezamăgeşte tot mai mult susţinătorii. Nu numai din punctul de vedere al evoluţiei sale în joc, în evidentă scădere faţă de nivelul demonstrat în sezonul trecut, ci şi (sau mai ales) din acela al comportării în teren şi chiar în afara terenului, ca cetăţean.

Este, de pildă, cunoscut faptul că, în timpul turneului echipei sale în Brazilia, Codrea a lovit un arbitru, abatere deosebit de gravă pentru un fotbalist, care se pedepseşte foarte aspru, dar faţă de care comisia de disciplină a federaţiei noastre a manifestat o inadmisibilă clemenţă, dictînd doar o lipsită de efect mustrare (ce sancţiune ar fi dictat aceeaşi comisie dacă fapta era săvîrşită pe un teren din ţară, de către un jucător din divizia C?).

Că fundaşul Rapidului n-a tras învăţăminte din cele întîmplate, ne-a dovedit-o purtarea sa în meciul de sîmbătă, cu „U" Cluj. Lăsînd de-o parte intrările sale dure, destul de frecvente, la adversar, a fost foarte trist să-l vedem pe Codrea cum îl loveşte cu piciorul, în mod intenţionat şi în văzul întregului public de la tribuna I, pe fundaşul clujean Creţu, pînă nu de mult coechipierul său la „U".

Dacă arbitrul Cornel Niţescu n-a observat gestul condamnabil al lui Codrea, pentru a-l elimina din joc, aşa cum se cuvenea, şi nici comisia de disciplină nu va lua vreo măsură împotriva lui, credem că măcar antrenorii şi biroul secţiei de la Rapid nu vor trece peste această nouă abatere. Este în primul rînd în interesul jucătorului în cauză, care trebuie dezbărat de asemenea apucături, pentru a putea deveni cu adevărat ceea ce în toamna trecută părea o certitudine.

Constantin FIRANESCU

PUŢINE CENTRE DE COPII ŞI JUNIORI AU CAPACITATEA FORMATIVĂ NECESARĂ

Datele anchetei noastre realizată cu ocazia bilanţului activităţii centrelor de copii şi juniori invită la o serie de aprecieri pe direcţii esenţiale. Reamintim că au fost publicate elemente referitoare la fondurile primite de către centre de la înfiinţarea lor, la numărul antrenorilor şi jucătorilor trecuţi prin aceste unităţi, precum şi la eficacitatea exprimată prin promovări în diviziile A şi B. Din 41 de unităţi au fost investigate 12 (atît centre din oraşe mari, afiliate unor cluburi puternice, cît şi altele din oraşe cu mai mică rezonanţă în lumea fotbalului nostru). Pentru aceste considerente, ni se pare că eşantionul analizat este reprezentativ în raport cu întregul, oferind dreptul unor generalizări prudente.

Mai întîi se poate observa că **începînd din 1965 se fac investiţii anuale din ce în ce mai mari pentru pregătirea unui număr mereu în creştere de copii şi juniori. Cluburile şi asociaţiile sînt subvenţionate de către federaţie în acest scop.** Sumele alocate anual acoperă cheltuielile pentru procurarea echipamentului, pentru salarizarea antrenorilor, pentru oferirea unor bune condiţii de pregătire a micuţilor sportmani. Pe scurt, cluburile au posibilitatea să-şi instruiască promoţiile de fotbalişti pentru mai tîrziu cu ajutorul fondurilor federaţiei. În unele părţi au apărut deturnări de fonduri în favoarea primei echipe (Petrolul, Farul). Federaţia ar trebui să gîndească măsuri care să facă imposibile asemenea atitudini.

Tehnicienii reprezintă o altă problemă ce merită discutată. Prin unele locuri s-au perindat mulţi, fapt ce produce perturbări şi scade randamentul. Prin altele, desemnarea antrenorilor n-a fost prea fericită şi în acest punct se cuvine să facem o disociaţie. Unii sînt lipsiţi de profesionalitatea necesară pregătirii particulare a fotbaliştilor la aceste grupe de vîrstă. Alţii sînt nişte veleitari care vin să lucreze în centre între două angajamente la echipe divizionare. Şi atunci, cu sentimentul provizoratului, nemulţumiţi de faptul că sînt obligaţi să lucreze cu juniorii şi copiii, oamenii nu se angajează cu toate resursele personalităţii lor. Sîntem poate încă departe de momentul cînd vom înţelege că **pregătirea copiilor şi juniorilor reprezintă o specialitate în aria profesiei de antrenor, cu obiect, metode şi atmosferă specifice.** Ar mai fi de adăugat în corespondenţă cu datele anchetei că o serie de cluburi avînd centre flagrant lipsite de eficacitate (Farul, de pildă) nu se impacientează şi nu caută antrenori cu vocaţie reală.

În altă ordine de idei, dacă raportăm numărul de copii şi juniori selecţionaţi şi pregătiţi în centre la numărul fotbaliştilor împliniţi mai tîrziu, procentul este derizoriu. Adăugînd la asta şi faptul că deseori jucătorii cu autentic talent şi remarcabilă valoare apar în afara centrelor, se poate conchide că aparatul de selecţie este rudimentar, scăpînd elemente dotate şi oprind altele fără perspectivă.

Trecînd la numărul şi numele celor ce reprezintă recolta centrelor pentru fotbalul de performanţă, remarcăm cîteva inadvertenţe. Unii intervievaţi rostesc nume de jucători formaţi, chipurile, în centre, uitînd probabil cînd au debutat respectivii şi cînd au fost înfiinţate unităţile la care ne referim. Dobrin juca de mult în divizia A cînd se înfiinţa centrul de la F. C. Argeş (în treacăt fie spus, acest prim club experimental de fotbal al nostru are un centru foarte palid).

Nu ne raliem, deci, opiniilor extremiste după care dacă o unitate nu dă un anumit număr de jucători de A şi B nu merită să existe. Formarea unui fotbalist de elită nu se desfăşoară cu aceeaşi siguranţă şi nu trebuie judecată după aceleaşi criterii ca şi fabricarea unui strung. Relaţia între investiţii şi eficacitate nu trebuie văzută strîmt. Dacă e să ne orientăm numai după numărul jucătorilor obţinuţi, atunci peste tot în lume se pierde în asemenea acţiuni. Trebuie înţeles că beneficiile centrelor mai sînt şi de altă natură. **Centrele sînt nişte puncte efervescente, unde cei mai înzestraţi copii dacă se pregătesc ani în şir într-un climat moral, după o metodologie corectă, atunci se obţin nişte însemnate realizări de ordin social şi cu siguranţă vor apare şi jucători foarte buni.** Existenţa centrelor trebuie să se sprijine, deci, pe anumite cote de profesionalitate, să atingă o anumită febră, ca reflex al pasiunii şi priceperii celor angajaţi să le servească.

În multe locuri, acest fundament lipseşte (mare diferenţă între realizările centrului de la Progresul Bucureşti, spre exemplu, datorate a doi distinşi antrenori pentru copii şi juniori: **Ioan Kluge** şi **N. Gorgorin**, de la Petrolul sau Universitatea Cluj, ca să ne limităm doar la cîteva unităţi deosebite, şi cele obţinute la Farul, F. C. Argeş sau Sport Club Bacău). Pe scurt, responsabilii fiecărui centru şi ai fiecărui club tutelar au datoria să asigure acestor unităţi ţinută profesională şi un climat excelent, atribute pe care timpul să le convertească într-o fertilă tradiţie. Eforturile financiare care se fac trebuie să se soldeze cu realizări multilaterale de ordin sportiv, social şi cultural.

Remus BOGDAN

LA STEAUA, ÎNAINTEA DIFICILULUI EXAMEN DE LA CLUJ



Ieri spre prînz, pe acelaşi gazon de la Stadionul Ghencea din Capitală, unde îşi desfăşoară pregătirile, fotbaliştii de la Steaua au luat parte la o nouă şedinţă de antrenament. O şedinţă, în cadrul căreia antrenorii Şt. Covaci şi Gh Constantin au încercat să remedieze, pe cît posibil, carenţele manifestate de elevii lor în primul joc al returului. După o uşoară alergare şi exerciţii de gimnastică, a urmat „momentul" lucrului cu balonul, cînd fotoreporterul nostru, V. Bageac, a surprins secvenţa de faţă. Printre jucători se află şi Creiniceanu, care se pregăteşte cu sîrg pentru revenirea în formaţie.

MECIURI RESTANŢE ÎN DIVIZIA C

SERIA I

Textila Botoşani — Penicilina Iaşi 1—0 (0—0).
Victoria Roman — Rarăul Cîmpulung 1—0 (0—0)
Letea Bacău — Minerul Gura Humorului 1—0 (0—0)
Nicolina Iaşi — Petrolul Moineşti 2—0 (1—0)

SERIA A II-A

Automobilul Focşani — Dacia Galaţi 2—1 (1—0)
A.S.M. Tecuci — Ancora Galaţi 0—0

SERIA A III-A

Laromet Bucureşti — Unirea Bucureşti 2—0 (1—0)

SERIA A IV-A

Maşini unelte Bucureşti — Progresul Corabia 2—1 (2—1)

SERIA A VIII-A

Chimia Oraşul Victoria — Oltul Sf. Gheorghe 0—0

(Corespondenţi: T. Ungureanu, G. Gheorghe, I. Ilie, D. Diaconescu, V. Manoliu, V. Doruş, C. Vişan, O. Guţu şi Gh. Matei).

ARBITRII ETAPEI A XVII-a A DIVIZIEI B

SERIA I

Ştiinţa Bacău — Progresul Brăila: R. STÎNCAN, ajutat de M. Popescu şi N. Gheorghe (toţi din Bucureşti);
Sportul studenţesc Bucureşti — Flacăra Moreni: N. RAINEA (Bîrlad), ajutat de I. Radu (Bîrlad) şi N. Micu (Focşani);
F. C. Galaţi — Metalul Tîrgovişte: A. MACOVEI, ajutat de C. Buburuz şi I. Popa (toţi din Bacău);
Dunărea Giurgiu — Portul Constanţa: V. DUMITRESCU, ajutat de C. Constantin şi M. Haimovici (toţi din Bucureşti);
S. N. Olteniţa — Poiana Cîmpina: C. BARBULESCU, ajutat de M. Niţă şi I. Pula (toţi din Bucureşti);
Ceahlăul P. Neamţ — Politehnica Galaţi: V. PÎRVESCU, ajutat de P. Căpăţînă şi C. Teodorescu (toţi din Buzău);
C.F.R. Paşcani — Metalul Bucureşti: C. PRUSAC (Botoşani), ajutat de T. Grosaru (Botoşani) şi I. Dimitrevici (Bacău);
Metrom Braşov — A. S. Armata Tg. Mureş: C. NICULESCU, ajutat de V. Murgăşan şi C. Dragotescu (toţi din Bucureşti).

SERIA A II-A

Minerul Baia Mare — C.S.M. Sibiu: S. MUREŞAN (Turda), ajutat de E. Palko şi C. Hengher (ambii din Cluj);
U. M. Timişoara — Crişul Oradea: I. BARBU (Aiud), ajutat de C. Cîmpeanu (Alba Iulia) şi I. Călăraşu (Aiud);
Olimpia Oradea — C.F.R. Arad: T. GABOŞ (Cluj), ajutat de A. Vancea (Dej) şi A. Rădulescu (Cluj);
Vagonul Arad — Politehnica Timişoara: C. POPA (Hunedoara), ajutat de N. Găman (Simeria) şi F. Voiculescu (Craiova);
Electroputere Craiova — Corvinul Hunedoara: E. MARTIN, ajutat de G. Motorga şi G. Dragomir (toţi din Bucureşti);
Metalurgistul Cugir — Minerul Anina: Z. SZECSEI, ajutat de G. David şi L. Pastor (toţi din Tg. Mureş);
Gloria Bistriţa — Gaz metan Mediaş: C. GHIŢĂ, ajutat de N. Iliescu şi M. Roman (toţi din Braşov);
C.S.M. Reşiţa — Olimpia Satu Mare: M. BIOLAN, ajutat de V. Ionescu şi A. Boceanu (toţi din Tr. Severin).

AGENDĂ BUCUREŞTEANĂ

SÎMBĂTĂ 20 MARTIE

Terenul Constructorul, ora 15,30: Unirea Bucureşti — Victoria Floreşti (divizia C).

DUMINICĂ 21 MARTIE

Stadionul Republicii, ora 13,15: Progresul — U.T.A (divizia A);
Stadionul Progresul, ora 10: Progresul — U.T.A. (tineret-rezerve);
Stadionul Dinamo, ora 14: Dinamo — C.F.R. Cluj (tineret-rezerve), ora 16: Dinamo — C.F.R. Cluj (divizia A);
Stadionul Politehnica, ora 11: Sportul studenţesc — Flacăra Moreni (divizia B);
Terenul Laromet, ora 11: Laromet — Olimpia Giurgiu (divizia C);
Terenul Flacăra roşie (Dudeşti), ora 11: Flacăra roşie — Cimentul Medgidia (divizia C), ora 13: Flacăra roşie — Cimentul Medgidia (juniori);
Terenul T.M.B., ora 11: T.M.B. — F. C. Caracal (divizia C);
Terenul Gloria, ora 9,30: Maşini unelte — T.M.B. (juniori), ora 11: Maşini unelte — Dacia Piteşti (divizia C);
Stadionul Metalul, ora 13: Metalul Bucureşti — Petrolistul Boldeşti (juniori);
Stadionul „23 August" (terenul IV), ora 9.30: Centrul „23 August" Bucureşti — Unirea Bucureşti (juniori);
Stadionul Giuleşti, ora 13: Rapid — Petrolul Ploieşti (juniori).

★

Duminică 21 martie se vor relua şi întrecerile campionatului republican al juniorilor şi şcolarilor. Meciurile vor începe la ora 13.

PRONOSTICUL NOSTRU LA CONCURSUL PRONOSPORT Nr. 12

1. „U" Cluj — Steaua	1,X
2. Progresul — U.T.A.	1,X,2
3. Farul — Steagul roşu	1
4. C.F.R. Tim. — Poli.	1,X
5. Petrolul — S. C. Bacău	1
6. F.C. Argeş — „U" Craiova	1
7. Dinamo — C.F.R. Cluj	1
8. Jiul — Rapid	1
9. Inter — Napoli	1
10. Juventus — Torino	1,X
11. Lanerossi — Milan	X,2
12. Sampdoria — Bologna	x
13. Fiorentina — Cagliari	1

NE PREGĂTIM MAI MULT DECÎT JUCĂM?

La începutul sezonului fotbalistic, antrenorii principali ai echipelor de divizia A au fost reuniţi de către Colegiul de specialitate al F.R.F. într-o şedinţă de lucru. A fost analizat modul în care a decurs procesul de instruire de-a lungul perioadei pregătitoare şi s-au trasat jaloanele viitoarei activităţi ale etapei competiţionale. În acest moment crucial, de interferenţă a prezentului cu viitorul, a realizărilor cu speranţele, un punct de vedere — pe cît de personal pe atît de folositor prin discuţiile pe care le-a generat — a venit să facă excepţie de la regulă: **„Am impresia, fundamentată în aproximativ 10 ani de activitate la aceeaşi echipă, că ne pregătim mai mult decît jucăm"** — spunea antrenorul Petrolului, Constantin Cernăianu. **„Pe timpul iernii afectăm pregătirilor aproape trei luni, deşi, apreciez eu, 40 de zile ar fi suficiente. Procedîndu-se astfel, n-am mai obţine, desigur, forma sportivă atît de repede cum se realizează acum, dar nici n-ar mai apare tot atît de repede fenomenul de oboseală. Cel puţin, aşa am constatat că se petrec lucrurile la Petrolul. Am greşit, poate, la intensitate, la volum, la dozarea efortului, cert e că în faţa publicului nostru nu reuşim să ne prezentăm la înălţime pe o perioadă mai mare de timp"** — a mai spus, în continuare, C. Cernăianu.

Prea importantă era observaţia antrenorului ploieştean ca ea să nu ne îndemne la un dialog, purtat pe această temă cu antrenorul federal N. Petrescu, cunoscut prin preocupările sale îndelungate, soldate cu numeroase studii la obiect, bazate pe practică.

— Împărtăşiţi şi dv. părerea că echipele noastre se pregătesc mai mult decît joacă? — a fost prima noastră întrebare.

— Mai întîi, trebuie subliniat faptul că antrenorul Cernăianu a ajuns la concluzia sa, raportîndu-o şi la o activitate mai veche. Propunerea lui — circa 40 de zile de pregătire, plus două săptămîni de meciuri, sub forma turneelor — se apropie mult de ceea ce au făcut aproape toate echipele noastre în etapa abia depăşită. Adunaţi: 40+14=54, adică doar cu trei-patru zile mai puţin decît numără perioada dintre 7 ianuarie, startul pregătirilor, şi 6 martie, sfîrşitul lor. Plecînd de la nişte realităţi, de la nişte carenţe în pregătirea fizică generală — evidente la echipele noastre în confruntările cu adversarii prestigioşi de peste hotare — şi ajungînd la ceea ce ne-am propus — înlăturarea lor, treptată, printr-un proces de instruire adecvat, cu metode şi mijloace ştiinţifice — TREBUIE SPUS RASPICAT CĂ ÎN SEZONUL DE IARNĂ ECHIPELE NOASTRE NU S-AU PREGĂTIT MAI MULT DECÎT LE-A FOST NECESAR. Să fi uitat, oare, antrenorii faptul că reprezentantele noastre în cupele europene au avut, în sezonul trecut, o capacitate de efort numai pentru 50—60 de minute, cînd un joc se sfîrşeşte după minutul 90?

— Totuşi, nu-i vorba numai de durată, de numărul exact al zilelor afectate perioadei pregătitoare. Antrenorul Cernăianu, de pildă, se întreabă dacă nu cumva pentru pierderea formei sportive, pe parcursul campionatului, nu-i de vină şi dozarea necorespunzătoare a efortului.

— N-a spus nimeni că obţinerea şi, apoi, menţinerea formei sportive e un lucru uşor. Dimpotrivă. Dar efortul trebuie înscris în nişte jaloane, în aşa-zisele probe de control, singurele în stare să spună adevărul în această privinţă. Iată, de exemplu, capacitatea organismului la efort se măsoară precis prin consumul de oxigen. Fotbaliştii bine pregătiţi, mă refer la cei aparţinînd echipelor de mare performanţă, consumă 8 litri de oxigen, ai noştri abia ating 5—6 litri. Şi-atunci, cum să te întreci cu ei? Cunoscînd însă aceste jaloane, poţi dirija mai uşor pregătirea în scopul obţinerii şi menţinerii formei sportive. Credeţi cumva că introducerea testelor Åstrand şi Cooper — pe care le vom menţine şi în perioada competiţională, a fost doar un simplu capriciu al nostru? Ne-am săturat să-i tot auzim pe tehnicienii de peste hotare caracterizîndu-l cam în felul acesta pe fotbalistul român: **are calităţi native, dar, se pare, nu se antrenează suficient.**

— Dacă şi Pelé a simţit nevoia unei perfecţionări în materie de pregătire fizică, supunîndu-se de bună voie la testele fizice...

— Absolut. Rămîne un adevăr de necontestat faptul că un fotbalist, fie el genial, nu poate da randamentul cerut fără o capacitate de efort maximă. Aşa încît trageţi şi dv. concluziile care se impun. Fotbalistul român n-a ajuns, nici pe departe, la situaţia de a se pregăti mai mult decît joacă...

G. NICOLAESCU

LOTO-PRONOEXPRES

NOI CÎŞTIGURI DE AUTOTURISME

La tragerea specială Loto a Mărţişorului s-au înregistrat noi cîştigători de autoturisme:

Categoria M. (1 autoturism Dacia 1300): Şerban Ion — Bucureşti; **categ. N.** (7 autoturisme Moskvici 408/412 sau Dacia 1100 sau Skoda S 100 la alegere conform prospect): 1. Stana Constantin — Piteşti; 2. Jiva Traian — oraş Petru Groza jud. Bihor; 3. Popa Petruş — Brăila; 4. Culcea Florea — Alexandria; 5. Nica Maria — Rm. Vîlcea; 6. Chiţiga Ion — Focşani; 7. Nicolescu Florica — Bucureşti; **categ. G.** (1 autoturism Fiat 850): Ivănescu Constantin — Baia Mare.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL PRONOEXPRES NR. 11 DIN 17 MARTIE 1971

FOND GENERAL DE PREMII: 2.824.371 lei din care 1.441.155 lei report.

EXTRAGEREA I: 7 38 16 8 6 11.

FOND DE PREMII: 1.675.829 lei din care 954.180 lei report la cat. 1.

EXTRAGEREA a II-a: 44 43 3 26 5.

FOND DE PREMII: 1.148.542 lei din care 486.975 lei report la cat. A.

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:

În Capitală începînd de joi 25 martie pînă la 1 mai 1971 inclusiv;

În ţară începînd cu 29 martie pînă la 1 mai 1971 inclusiv cîştigurile obţinute la tragerea Loto din 12 martie 1971.

EXTRAGEREA I: Cat. a II-a: 2,35 variante a 50.814 lei; a 3-a: 17,50 a 6.824 lei; a 4-a: 39,45 a 3.027 lei; a 5-a: 163,80 a 729 lei; a 6-a: 330,20 a 362 lei.

REPORT CATEGORIA 1: 199.136 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Cat. A: 3 variante a 25% a 44.096 lei şi 1 variantă 10% a 17.638 lei; B: 8,75 variante a 10.943 lei; C: 5,70 a 16.798 lei; D: 24,40 a 3.924 lei; E: 32,60 a 2.937 lei; F: 52,25 a 1.833 lei.

AMBELE EXTRAGERI: Cat. Z: 1.484,1 variante a 100 lei.

Cîştigurile de 50.814 lei au fost obţinute de participanţii Ciobanu Ion din satul Mofleni jud. Dolj şi Olteanu Ion din Bucureşti.